

شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ

اور

تصوّف

تصنیف

ڈاکٹر سید علیم اشرف جانی مدظلہ

حواشی

علامہ ابو حماد محمد مختار اشرفی مدظلہ

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، کانڈی بازار، میٹھا دور، کراچی، فون: 2439799

نام کتاب : شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ اور تصوّف

تصنیف : ڈاکٹر سید علیم اشرف جانی

حواشی : علامہ ابو حماد محمد مختار اشرفی

سن اشاعت : شوال الحکرم ۱۴۲۸ھ - اکتوبر ۲۰۰۷ء

تعداد اشاعت : ۲۲۰۰

ناشر : جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد کانڈی بازار میٹھا دور کراچی فون: 2439799

خوشخبری: یہ رسالہ website: www.ishaateislam.net

www.ahlesunnat.net

پرموجود ہے۔

پیش لفظ

کتاب وسنت کے ظاہری و باطنی معنی و مفہیم کے تقاضوں پر صدق دل اور پورے خلوص کے ساتھ عمل پیرا ہونے کا نام تصوف ہے۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے حضور اکرم ﷺ سے اس کو حاصل کیا اور صحابہ کرام سے تابعین و تبع تابعین و دیگر اولیاء کرام رحمہم اللہ نے حاصل فرما کر اس کی آبیاری میں اپنی تمام تر کوششیں صرف کر دیں۔ جنید بغدادی، امام جعفر صادق، ابو بکر شبلی، شیخ اکبر مکی الدین، غوث اعظم، شیخ شہاب الدین سہروردی، شیخ نقشبند، خواجہ غلام الدین چشتی، شیخ سرہندی اور شاہ ولی اللہ قدس سرہم سمیت تمام اولیاء کرام اپنے اپنے مبارک دور میں قافلہ صوفیاء کے سالاروں میں شامل رہے ہیں۔

برصغیر پاک و ہند میں تصوف کفر و فسق والوں میں امام الہند شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ ایک ممتاز مقام کے حامل ہیں۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ ولی کامل حضرت شاہ عبدالرحیم رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں ۱۲ شوال ۱۱۱۳ھ بروز منگل، دہلی میں پیدا ہوئے اور اسی شہر میں محرم الحرام ۱۷۶۶ھ میں وصال فرما گئے۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ علوم ظاہری و باطنی سے مالا مال تھے، مختلف علوم و فنون کی تحصیل میں کمال حاصل کرنے کے بعد آپ رحمۃ اللہ علیہ درس و تدریس، وعظ و ارشاد اور تصنیف و تالیف کی طرف متوجہ ہوئے اور ان میں سے ہر میدان میں کارہائے نمایاں سرانجام دیئے۔ ترجمہ و تفسیر، حدیث و فقہ کے ساتھ ساتھ آپ نے تصوف میں بھی شاندار علمی خدمات سرانجام دی ہیں۔ چنانچہ تصوف میں آپ کی تصانیف میں سے الطاف القدس، القول الجلیل، الانبیا، فیوض الحرمین، انفاس العارفین اور شفا بالقلوب خاص طور پر مشہور و معروف ہیں۔

ان کتب میں شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ نے جہاں تصوف کے حقائق و معارف اور اس کے لطائف و دقائق کو بیان فرمایا، وہیں پر اس میں در آنے والے غیر اسلامی افکار و نظریات اور جاہل صوفیاء کے غیر سنجیدہ اقوال و اعمال کا بھی تنقیدی محاسبہ کیا ہے۔ ہوتا تو یہ چاہئے تھا کہ تصوف کے حوالے سے آپ کی مختلف تحقیقات عالیہ کو تصوف کی خدمت ہی کے حوالے سے دیکھا جاتا، لیکن یا ر لوگوں نے ان تحقیقات کو شاہ صاحب کے تصوف مخالف نظریات کے طور پر پیش کیا، بلکہ اپنے باطل عقائد و نظریات کی تائید کے لئے آپ کی کتب تصوف میں جا بجا لفظی و معنوی تحریفات کی گھنٹیا

اور غیر سنجیدہ حرکت کا ارتکاب کرنے سے بھی گریز نہیں کیا۔ ایسے میں اہل سنت کے علمی حلقوں پر یہ ذمہ داری لازم ہو گئی تھی کہ وہ اس بارے میں لوگوں کو حقیقت سے آگاہ کریں۔ چنانچہ ڈاکٹر سید علیم اشرف جانشی مدظلہ العالی نے بروقت اس سلسلے میں مجلہ تحقیقات اسلامی، علیگزہ، انڈیا میں ”شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدہ تصوف اور اس کی حدیں“ کے نام سے ایک علمی و تحقیقی مضمون سپرد قلم فرمایا، جسے جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان اپنے مفت سلسلہ اشاعت نمبر 162 کے تحت شائع کرنے کا شرف حاصل کر رہی ہے۔

ڈاکٹر سید علیم اشرف جانشی مدظلہ ہندوستان کے ایک علمی و تحقیقی اور صوفیانہ خانوادے سے تعلق رکھتے ہیں، دینی و دنیاوی دونوں قسم کے علوم سے مالا مال ہیں۔ کئی ایک کتب و رسائل کے مصنف ہیں، نیز آپ کے بیسیوں علمی و تحقیقی مضامین و مقالات، پاک و ہند کے معروف جریدوں و رسائل میں شائع ہوتے رہتے ہیں۔

تصوف سے آپ کو خاص لگاؤ ہے، یہی وجہ ہے کہ آپ کی تحریر کا غالب حصہ تصوف کے حقائق و معارف کے بیان پر مشتمل ہے، زیر نظر تحریر بھی آپ کی تصوف ہی کی علمی خدمات سے ایک ہے، جس میں آپ نے تصوف مخالف حلقوں کی جانب سے شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ کی تحقیقات و تنقیدات کو اپنے نظریے کی تائید میں پیش کرنے کا علمی و تحقیقی محاسبہ فرمایا ہے۔

رکن مجلس شوریٰ جمعیت اشاعت اہلسنت اور اس کے تحت چلتے والے مدرسہ درس نظامی کے ممتاز مدرس علامہ ابو حامد محمد عتی راشرقی مدظلہ نے اس تحریر میں مشکل الفاظ اور پیچیدہ اصطلاحات کی وضاحت و تسہیل کی خدمت سرانجام دی ہے، موصوف اس سے قبل بھی کئی ایک کتب و رسائل کے حواشی و تسہیل کی ذمہ داری باحسن و خوبی نبھائے ہیں۔

ﷻ اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

اللہ عز وجل مصنف و مفسر کو مزید خدمات دینی کی توفیق عطا فرمائے اور اس تحریر کو تصوف مخالف طبقات کے لئے ہدایت کا ذریعہ بنائے۔

آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ علیہ وسلم

محمد عمران معراج نافع قادری

فاضل جامعہ نظرۃ العلوم، گارڈن ویسٹ، کراچی

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِيْمِ

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور تصوف

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ (۱۱۱۴-۱۱۷۶ھ/۱۷۰۳-۱۷۶۳ء) ایک ایسے خاندان میں پیدا ہوئے جہاں ہر طرف تصوف کا غلبہ تھا، شیخ طریقت والد اور صاحب ذوق و معرفت چچا کے زیر سایہ پرورش پائی، ان کے اساتذہ اور مشائخ نے بھی ان کے اس رجحان کو قوت عطا کی اور جلا بخشی۔ خود مہد آفاض لے گئے تصوف و روحانیت کو ان کی طبیعت میں خوب رچا بسا دیا تھا، شاہ صاحب قولاً فعلاً، نظر و عملاً صوفی تھے اور ابتداء سے انہماک صوفی رہے، ان کی فکری زندگی کو سطر حرمین سے قبل و بعد کے ادوار میں تقسیم کرنا لغو و عبث ہے، وہ ساری زندگی صوفیاء کے مشرب کے امین و نقیب رہے۔ نفس تصوف کی تردید کی جاسکتی ہے، شاہ صاحب کے فضل و کمال اور علمی مقام و مرتبے سے بھی انکار کیا جاسکتا ہے لیکن اس امر کا انکار مشکل ہے کہ شاہ صاحب خالص صوفی تھے۔ کیونکہ اول الذکر ایک فکری مسئلہ اور دعویٰ ہے جو فی حد ذاتہ رد و قبول کا امکان رکھتا ہے، جب کہ دوسری بات ایک تاریخی حقیقت ہے۔ شاہ صاحب وحدۃ الوجود، فنا و بقا، توجہ الی الشیخ (حیا و میثاق)، کشف و کرامات، احوال و مقامات، الہام و مشاہدات، توسل و استمداد، استعانت اولیاء وغیرہ کے قائل تھے اور میلا دو فاتحہ، عرس و نیاز، سماع، مجالس ریح الاول و محرم، ذکر شہادت حسین رضی اللہ عنہ، ختم خواجگان، زیارت قبور اور دعا تعویذ وغیرہ پر عامل تھے اور زندگی بھر ان پر دعوت عمل دیتے رہے۔ دلائل

۱۔ دھوم ۲۔ فیوض کا سرچشمہ (مراد اللہ تعالیٰ کی ذات ہے)

۳۔ بے کار ۴۔ خبر بچے والا۔ مدح خواں

۵۔ ذریعہ وسیلہ و صہبانا۔ مدد چاہنا

الخیرات، تصید و مردہ، جواہر خمسہ اور دعائے سینٹی وغیرہ کی سند رکھتے تھے، اور اپنے مریدین و متوسلین میں تقسیم کرتے تھے۔

اتنا ہی نہیں، بلکہ شاہ صاحب کے یہاں افکار و اشغال کی صورت میں بعض ایسے حصہ فائدہ عناصر ملتے ہیں جن سے خود پیش تر حامیان تصوف بھی برأت کرتے نظر آتے ہیں، جیسے طوائف قبور اور ستاروں کی تاثیرات جیسے اقوال، یا پھر سجدہ تعظیسی اور مزامیر کی حلت جیسے مسائل، جو اشارہ و کنایہ میں ان کی کتابوں اور تحریروں میں دستیاب ہیں، یہاں دلچسپ حقیقت یہ ہے کہ اہل تصوف و خانقاہ سے قطع نظر مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے عالم بھی طوائف قبور، سجدہ تعظیسی اور مزامیر کو شذیت کے ساتھ حرام اور اسلامی تعلیمات کے دائرہ سے خارج سمجھتے تھے۔

شاہ صاحب جیسے صوفی بلکہ فکری الصوف سے تصوف و صوفیاء پر تنقید کے باب میں کچھ زیادہ دقت توقع نہیں کی جاسکتی، اور ان کے یہاں جو کچھ تنقید ملتی ہے وہ بالکل ویسی ہے جیسی فقہاء کرام، اصحاب جہل کے پر اور محدثین و ضاعین کے اور راویان ضعاف پر کرتے ہیں۔ (۱)

شاہ صاحب کے یہاں تصوف و صوفیاء پر تنقیدی عناصر کی کمی کی ایک وجہ ان کا تطبیقی و توفیقی مزاج و مشرب بھی ہے جو ان کی فکر کا جزء اللہ جھکتا ہے، وہ حتی الامکان مسائل میں تطبیق پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں، بلکہ انہوں نے متعدد مقام پر اسے اپنا ایک خصوصی وصف قرار دیا ہے۔

اس موضوع کے سلسلے میں ایک اور دشواری شاہ صاحب کے کام سے جعلی کتابوں کی اشاعت اور ان کی اپنی کتابوں میں تحریف و الحاق ثلث کی شہرت ہے، مثلاً "ابلاغ

۱۔ درہ شریف کی قبول کتاب کا نام، جسے علامہ سید ولی نے مرتب کیا۔

۲۔ خلیفہ کی جمع ۳۔ حدیث گزرنے والے

۴۔ ضروری و لازمی ۵۔ بعد میں شامل کئے جانے

المیں” نامی کتاب میں اس موضوع کے سلسلے میں خاصا مواد ہے، لیکن اس کا الحاقی ہونا ایک ثابت شدہ امر ہے، یہ کتاب نہ صرف اپنے موضوعات، طرزِ تحریر اور زبان و بیان کے اعتبار سے شاہ صاحب کی تصنیفات سے مختلف ہے بلکہ خارجی شہادتیں بھی اسے الحاقی ثابت کرتی ہیں، چنانچہ شاہ رفیع الدین کے نواسے اور شاہ صاحب کی کتابوں کے ناشر سید ظہیر الدین احمد نے انفاس العارفین کے آخر میں شاہ صاحب اور دوسرے اکابرین خانوادہ ولی اللہی کے نام سے منسوب جعلی والحاقی کتابوں کی جو فہرست دی ہے، اس میں بھی البلاغ المبین کا نام درج ہے، تصوف و اعمال صوفیہ سے متعلق خود تہمات الہیہ وغیرہ معروف کتابوں میں بعض ایسی تنقیدات ملتی ہیں جو شاہ صاحب کے عمومی فکر اور ان کے اپنے معمولات سے متصادم ہیں۔

اس سلسلے میں میرا اپنا تجربہ بھی ہے، میں اس مضمون کی تیاری کے سلسلے میں تہمات شائع شدہ از و حائل کا مطالعہ کر رہا تھا کہ ایک ایسی عبارت میں مجھے توقف ہوا جس میں جہال صوفیہ کے ساتھ ساتھ مجاہدون للصوص^{۱۲} کو بھی قطاع الطريق^{۱۳} اور لصوص الدین^{۱۴} قرار دیا گیا، یہ بات صرف فکر ولی اللہی سے ہی نہیں بلکہ سیاق عبارت سے بھی ہم آہنگ نہ تھی، بعض گرامی قدر بزرگوں اور دوستوں نے عبارت کو قابل قبول معنی دینے کی کوشش کی مگر مجھے اطمینان نہیں ہوا، کیونکہ معنی کو صحیح فرض کر لینے کے باوجود عبارت کے سیاق و سباق میں اس مفہوم کی ممانعت میں کوئی کمی نہیں ہوئی تھی، جب قاسمی صاحب کے نسخے اور دوسرے مطبوعہ نسخوں میں بھی یہی عبارت ملی تو میں نے مخطوطات کی جانب رجوع کیا، مجھے اپنے ذاتی مخطوطے کے علاوہ مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں موجود ایک مخطوطے میں بھی ”مجاہدون للصوص“^{۱۵} کے

۱۲ باہم کلام ۱۲ علم معرفت میں کوشش و یافت کرنے والے

۱۳ ذاکو ۱۳ دین کے لٹیرے

۱۵ تصوف میں کوشش کرنے والے

بجائے ”جاحدون للصوص“^{۱۶} ملا، یعنی منکرین و معاندین تصوف کو شاہ صاحب نے جاہل صوفیاء کے زمرے میں رکھا ہے، اور دونوں کو قطاع الطريق اور لصوص دین کے قرار دیا ہے۔

شاہ صاحب کی تصوف پر تنقید کو ہم دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں: پہلی قسم میں وہ تنقیدات شامل ہیں جن میں تصوف کے مسائل و افکار وغیرہ پر تخریج کی ہے اور دوسری قسم ان تنقیدات پر مشتمل ہے جن کا نشانہ ان کے معاصر^{۱۷} ”جہال صوفیہ“ ہیں۔

پہلی قسم کی تنقیدوں میں حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ملاقات، رسول اکرم ﷺ تک حرقہ پوشی کی روایت کی اسناد اور مفاضلہ وغیرہ کی بحثیں شامل ہیں۔

شاہ صاحب محدثین کے طریقے پر، متوفی روایات کی روشنی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کی ملاقات کو ثابت نہیں مانتے، لیکن فوراً ہی ان کا توفیقی مشرب^{۱۸} سامنے آتا ہے اور وہ فرماتے ہیں: ”لیکن تمام صوفیاء کا اس ملاقات پر اجماع ایک ناقابل انکار حقیقت ہے۔“

حرقہ پوشی کی روایت کے سلسلے میں شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”شیخ محمد الدین بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”تحفۃ البررة“ میں بیان کیا ہے کہ حرقہ پوشی کی نسبت آں حضور ﷺ تک حدیث مستفیض کے ذریعہ ثابت ہے۔ میں عرض کرتا ہوں کہ محققین محدثین نے آنحضرت ﷺ تک اس اتصال کا انکار کیا ہے، اس کے باوجود وہ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے طبقے کے

۱۶ تصوف کا انکار کرنے والے ۱۶ دین کے بڑن و چور

۱۷ ہم زمانہ ۱۷ کثیر

۱۸ موافقت کرنے والا طریقہ

مشائخ تک ہمیشہ حرقہ کی نسبت قائم کرتے ہیں۔“ (۲)

بعض متاخر صوفیاء کے یہاں ایسے اقوال ملتے ہیں جن سے لگتا ہے کہ یہ حضرات ”انسان کامل“ کو ”مملک مقرب“ پر فضیلت دیتے ہیں، شاہ صاحب نے اس فکر کی تردید کی ہے، فرماتے ہیں:

وَقَعَ عِنْدَ كَثِيرٍ مِّنْ أَهْلِ اللَّهِ أَنَّ الْبَشَرَ الْكَامِلِينَ مِنْهُمْ
مُفَضَّلُونَ عَلَى الْمُقَرَّبِينَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَكَيْسَ هَذَا
بِضَوَابٍ (۳)

بہت سے اہل اللہ کے نزدیک کامل انسان مقرب فرشتوں سے افضل ہیں، لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے۔

اسی طرح شاہ صاحب نے ”الولاية افضل من النبوة“ (ولایت نبوت سے افضل ہے) کے عقیدے کا بھی رد کیا ہے۔ (۴) اور اس ضمن میں بعض صوفیاء کے یہاں رائج اس معروف تاویل کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے، جس کے مطابق یہاں ولایت سے مراد نبی کی ولایت ہے۔

اگرچہ محققین و اکابرین صوفیاء کے یہاں قرآن و سنت کی اتباع ہی اول و آخر معیار ہے، حتیٰ کہ جمہور صوفیاء نے اصحاب شطحات^۱ کی بھی رعایت نہیں کی اور واضح طور پر یہ اعلان کر دیا کہ ”لَيْسَتْ كَلِمَةٌ فَرِدَ حُجَّةً عَلَى جَمَاعَةٍ شِعَارُهَا التَّمَسُّكُ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ“ (۵) (کسی ایسی جماعت کے ایک فرد کا قول اس کے خلاف دلیل نہیں بن سکتا جن کا یہ شعار ہو کہ ہر حال میں کتاب و سنت کو مضبوطی سے پکڑے رہا جائے) لیکن بعض متاخر صوفیاء کے یہاں ”بے سجادہ رنگین کن اگر پیر مغاں کوید“ کو رواج مل گیا اور یہ فقرہ مشہور ہو گیا کہ ”مَنْ قَالَ لِشَيْخِهِ: لِمَا، لَنْ يُفْلِحَ أَبَدًا“ (جس نے اپنے شیخ سے یہ کہا کہ: ایسا کیوں ہے؟ وہ ہرگز کامیاب نہیں ہوگا) شاہ صاحب نے

۱۔ کسی مجذوب شخص کا حالت جذب میں کوئی خلاف شریعت کلمہ کہنا۔

متاخرین کی اس فکر کی پرزور بائیں مثال تردید فرمائی ہے:

إِذَا أَمَرَ عَارِفٌ رَجُلًا مُبْرِنًا أَنْ يُشْتَرِيَ الْخَمْرَ وَغَيْرَ
ذَلِكَ بِمِثْلِهِمْ يَبْخَعُ الشَّارِعَ كَمَا وَقَعَ لَشَمْسِ الْبَيْنِ
التَّبْرِيزِ مَعَ مَوْلَانَا الرَّومِيِّ فَيَتَّبِعِي لِلْمَأْمُورِ أَنْ لَا يَفْعَلَهُ وَ
لِيَعْتَذِرَ غُلَرًا بَيْنًا، وَلَا يَشْتَعُهُ، وَلَا يَسْتَبْهُ فَلَعَلَّ تَحْتَ
ذَلِكَ طَائِلٌ خِلَافًا لِأَكْثَرِ الصُّوفِيَاءِ (۶)

اگر کوئی عارف (باللہ) اپنے کسی مرید سے کہے کہ وہ شراب یا کوئی اور ناجائز چیز خرید لائے، جیسا کہ مولانا جلال الدین رومی کے ساتھ شمس تبریزی کی جانب سے پیش آیا تھا تو مرید کو چاہئے کہ اس کے حکم کی تعمیل نہ کرے اور واضح طور پر معذرت کر لے اور شیخ کو برا بھلا نہ کہے، کیونکہ ممکن ہے اس کے پیچھے کوئی حکمت پوشیدہ ہو، اکثر صوفیاء کا اس میں اختلاف ہے۔

حلول واتحاد کا عقیدہ^۲ خالصتاً غیر اسلامی عقیدہ ہے، اور ہر دور کے صوفیاء نے اس پر نکیر کی ہے (۷)، شاہ صاحب بھی ان اکابرین کی ہم نوائی کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ثُمَّ نَبَتْ فِرْقَةٌ خَبِيثَةٌ وَهِيَ الْفِرْقَةُ الَّتِي تَزْعُمُ ”أَنَّ اللَّهَ
غَيْرُ الْعَالِمِ وَالْعَالَمُ غَيْرُ اللَّهِ وَكَيْسَ هُنَاكَ جَسَابٌ وَلَا
عَذَابٌ“ (۸)

پھر ایسا فرقہ خبیثہ ظاہر ہوا جو یہ گمان کرتا ہے کہ ”اللہ عالم کا عین اور عالم اللہ کا عین ہے اور سرے سے کوئی حساب و کتاب نہیں ہے۔“
وَهُوَ لَا الْمَتَّصِفَةُ الْقَائِلُونَ بِأَنَّ الْعَالَمَ عَيْنُ اللَّهِ وَاللَّهُ عَيْنُ
الْعَالَمِ وَنَادِفَةُ وَحَرَرُهُمْ عَلَى الْعَامَةِ ضَبِيدٌ وَكَبِيرٌ (۹)

۲۔ ایک باطل عقیدہ جس کی رو سے خالق کا خلق میں اس طرح سما جانا کہ دونوں میں فرق نہ رہے۔

اور یہ خصوصیتیں جو اس بات کے قائل ہیں کہ: اللہ عین عالم اور عالم عین اللہ ہے، زنادقہ ہیں، عوام الناس کے لئے یہ بے حد نقصان دہ ہیں۔

شاہ صاحب نے حد سے تجاوز کرنے والے مصنف ۲۳ قسم کے زہدوں پر اپنی کتابوں میں سخت تنقیدیں کی ہیں اور انہیں خاص نشا نہ بنایا ہے، الطاف القدس میں فرماتے ہیں:

”صحابہ اور تابعین کے مبارک دور کے بعد کچھ ایسے لوگ پیدا ہو گئے جنہوں نے تعق ۲۴ اور تھذ ۲۵ کا راستہ اختیار کیا اور کسر نفسی کے بارے میں ایک بھٹک ان کے کانوں میں پڑ گئی تو انہوں نے تشفی اور مقدار کا لحاظ کئے بغیر ہر بیماری کے لئے ہر وہ تجویز کر دی اور کہنے لگے کہ اس راہ میں رسم و عادت اور رسوم رواج کے علاوہ کوئی چیز مانع نہیں ہے، لہذا کوشش کر کے نفس سبھی ۲۶ و شہوی ۲۷ کو مغلوب کرنا چاہئے، ان لوگوں نے نفسانی خواہشات، لذیذ طعام اور عمدہ لباس ترک کر دیئے، ان کی طبیعت ان بیمار لوگوں کی سی ہو جاتی ہے جو مسلسل بیماری کی وجہ سے نفس کے تمام تقاضوں کو فراموش کر چکے ہوتے ہیں، یا پھر ان کی طبیعت ان خوش مزاج زہدوں جیسی ہو جاتی ہے جو متمدن لوگوں کی تہذیب سے بالکل بے خبر ہوتے ہیں“۔ (۱۰)

متاخرین صوفیاء کے یہاں یا ان میں سے بعض کے یہاں ظاہر و باطن کی جامعیت کا فقدان ملتا ہے، شاہ صاحب نے اسے بھی ہدف ملامت بنایا ہے، کیونکہ تصوف میں ظاہر و باطن دونوں کی تطہیر و تعمیر پر زور دیا گیا ہے، اور یہی جامعیت قرآن کا مطلوب ہے، اللہ رب العزت فرماتا ہے:

وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ (الانعام: ۱۵۱)

۲۳ خود سے عجب زندگی گزارنے والے

۲۴ کسی مسئلے میں ضرورت سے زیادہ گیرائی میں جانا اور اس پر چبکی کرنا

۲۵ چیر چھاؤ کرنے پر راضی ۲۶ شہوت سے متعلق نفس

۲۷ ترجمہ: بے حیائیوں کے پاس شجا و حیا میں کمی ہیں اور جو بھی۔

شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”ایک گروہ تو باطن کی درستگی پر اکتفا کرتا ہے اور ظاہر کو زیادہ اہمیت نہیں دیتا، بلکہ اسے آسان اور معمولی سمجھتا ہے اور یہ متاخر صوفیاء کی غلطیوں میں سے ایک غلطی ہے“۔ (۱۱)

شاہ صاحب صوفیاء کرام کے اوراد و اشغال پر پوری زندگی عمل پیرا رہے اور اس ضمن میں آپ نے مستقل کتابیں تصنیف فرمائیں، لیکن بایں ہمہ ۲۸ اگر وہ سلاسل صوفیاء میں موجود کسی عمل کی کتاب دست سے دلیل نہیں پاتے اور اس کے لئے کوئی تاویل حسن بھی تلاش نہیں کر پاتے تو اس سے اپنی برأت کے اعلان سے کسی پس و پیش سے کام نہیں لیتے تھے، القول الجلیل میں فرماتے ہیں:

لِلْجَسْتِيَةِ صَلَوةٌ تُسْتَمَى صَلَاةُ الصَّغُكُوسِ لَمْ نَجِدْ مِنْ
السُّنَّةِ وَلَا أَقْوَالِ الْفُقَهَاءِ مَا نَشُدُّهَا بِهِ فَلِلذَلِكَ
حَذْفُهَا (۱۲)

پیشیوں کے یہاں ایک نماز ہے جسے صلاۃ معکوس ۲۹ کہتے ہیں، لیکن اس کی تائید میں مجھے سنت اور فقہاء کے اقوال میں کوئی چیز نہیں ملی، لہذا میں نے اسے حذف کر دیا۔

اسی طرح اس کتاب کی چوتھی فصل میں اشغال مشائخ قادریہ کا ذکر ہے جس میں ایک شغل آنے والے احوال و وقائع کے کشف کا ہے، اس میں قرآن کریم کو آگے پیچھے، دائیں اور بائیں ہر چار سمت میں کھلا رکھنا پڑتا ہے، اس کا کھل ذکر کرنے کے بعد شاہ صاحب فرماتے ہیں:

قُلْتُ هَذَا مَا قَبْلُ، وَ فِي قَلْبِي مِنْهُ شَيْءٌ لِمَا فِيهِ مِنْ إِسَاءَةٍ
الْأَدَبِ بِالصَّحْفِ (۱۳)

یہ میں پہلے کہہ چکا ہوں میرا دل اسے کوارا نہیں کرتا، کیونکہ اس میں قرآن شریف کی ایک طرح کی بے ادبی ہے۔

شاہ صاحب نے بعض نقشبندی صوفیاء کے اس ”گمان“ کا بھی رد کیا ہے کہ اس سلسلے میں اوراد و وظائف نہیں ہیں، اور اس کے لئے عقلی و نقلی دلائل پیش کئے ہیں۔ ”ہمعادت“ میں فرماتے ہیں کہ یہ ممکن نہیں ہے کہ مشہور روایات میں صبح و شام اور سوتے وقت کے اذکار و آدمیہ کے مذکور ہونے کے باوجود خواجہ نقشبند ان کا کلیتاً انکار کر دیں، نقلی دلائل میں مولانا یعقوب چغتائی کے ”رسالہ اُنیہ“ کا حوالہ دیا ہے اور خواجہ نقشبند کے اس قول کو بھی پیش کیا ہے کہ: ”ہمارے طریقے کی بنیاد احادیث و آثار کا جناح پر ہے۔“ (۱۴)

اسی میں شاہ صاحب نے طریقہ نقشبندیہ کے بعض بزرگوں کے ذکر جہری سے انکار کو ہٹ دھرمی بتایا ہے۔ (۱۵)

شاہ صاحب خود صوفی ہونے کے باوجود صوفیاء کی دُور از کارانہ تاویلات کو ناپسند کرتے تھے، بعض مقامات پر تو ان پر بڑے دلچسپ پیرائے میں طنز کیا ہے، سلوک و جذب کے درمیان فرق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شریعت میں راہ سلوک کی تو وضاحت کی گئی ہے لیکن راہ جذب کو بیان نہیں کیا گیا ہے جس طرح شریعت میں اسم اعظم اور لیلۃ القدر کی تشریح نہیں کی گئی ہے، لیکن اس کے باوجود جو لوگ شارع علیہ السلام کے اقوال کو ”راہ جذب“ پر محمول کرتے ہیں تو اُن کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی علم نحو کی مشہور کتاب ”کافیہ ابن حاجب“ سے تصوف کے قوانین اخذ کرے۔“ (۱۶)

شاہ صاحب نے جہاں کوئی بات خلاف شرع دیکھی یا مسلمانوں کے حق میں اسے منتر سمجھا تو بلا توقف اس کا تعاقب و محاسبہ فرمایا:

شخصے پیش من گفت کہ بعض مشائخ متأخرین در حق مریدین خود
بشارت می دهند کہ از مریدہ جنید قدم پیش نہادہ است یا بد لایت
فلاں غمخیز رسیدہ

۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔

رسول اللہ ﷺ و آثار اصحابہ، طالباً لشرحہا و
بیانہا من کلام الفقہاء المحققین۔۔۔۔۔ (۱۸)

جاہل صوفیاء، جاہل عبادت گزاریوں، متکلف فقہاء، ظاہر پرست
مجتہدین اور غالی معتدلوں اور محققین کی صحبت اختیار مت کرو، بلکہ
ایک ایسے صوفی عالم بن کر رہو جو دنیا سے کنارہ کش ہو اور ہمیشہ اللہ عز و
جل کی طرف متوجہ ہو، بلند احوال میں ڈوبا ہوا ہو، سنت میں رغبت
رکھتا ہو، رسول اللہ ﷺ کی احادیث طیبہ اور صحابہ کرام کے آثار کا پیرو
ہو، اور (ہوائے نفس کے بجائے) محققین فقہاء کے فرمودات سے ان
احادیث و آثار کی شرح و بیان کو اخذ کرنے والا ہو۔

ایک اور جگہ جس کی طرف ابتداء میں اشارہ کیا جا چکا ہے، شاہ صاحب جاہل صوفیا
اور معاندین تصوف کی سرزنش کرتے ہوئے مسلمانوں کو ان دونوں طبقوں سے دور
رہنے کی تلقین کرتے ہیں اور اعتدال و توازن کی دعوت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

و نحن لا نذری أحداً من العلماء فالكل طالبو الحق،
و لا نعتقد العصمة في أحد غير النبي ﷺ، و الميزان
في معرفة الخير و الشر الكتاب علی تأويله الصریح،
و معروف السنة لا اجتہاد العلماء و لا أقوال
الصوفیة، و ليس منا من لم يتدبر کتاب الله و لم
يتفهم حديث نبیه ﷺ و ليس منا من ترک ملازمة
العلماء أعنی الصوفیة الذین لهم حظ من الكتاب
و السنة أو الراسخين فی العلم الذین لهم حظ من
الصوفیة۔۔۔۔۔ أما الجہال من الصوفیاء و الجاحلون
فی التصوف فاولئك قطاع الطريق و لصوص الدین

۷۳ تصوف کے دشمن

للبائک و إناهم (۱۹)

ہم کسی عالم کی تحقیر نہیں کرتے، سب طالبان حق ہیں، البتہ ہم نبی
کریم ﷺ کے سوا کسی کو محصوم نہیں سمجھتے ہیں اور خیر و شر سے آگہی
کا معیار صرف واضح تاویل کی روشنی میں اللہ کی کتاب اور سنت
مشہور ہے، نہ کہ علماء کے اجتہاد اور صوفیاء کے اقوال۔ اور وہ ہم میں
سے نہیں ہے جس نے کتاب اللہ میں غور و فکر نہیں کیا اور نبی کریم
ﷺ کی حدیث میں فہم و بصیرت حاصل نہیں کی، وہ ہم میں سے
نہیں جس نے ایسے علماء یعنی صوفیا کی صحبت و رفاقت ترک کر دی ہو
جنہیں کتاب و سنت میں معرفت حاصل ہو، وہ ہم میں سے نہیں جو
ایسے علماء راتین سے کنارہ کش ہو گیا جو تصوف آگاہ ہیں۔۔۔۔۔ باقی
رہے جاہل صوفیا اور منکرین تصوف، تو یہ دونوں ایمان کے
ٹیسے اور دین چور ہیں ان سے بچ کے رہو۔

شاہ صاحب نے اپنی کتابوں میں جاہل معاصرین تصوفین علیہ ان کی اپنی تعبیر
میں ”متکبران تصوف“ کی نشان دہی کی ہے اور ان کا ردِ یلغ فرمایا ہے، تمہمات میں
فرماتے ہیں:

و جمیع المتکبران تصوف مستند کہ لباس زماں پوشند و زیور و پائے و
گلو کنند۔۔۔۔۔ و جمیع دیگر مستند کہ نظارہ امردان پیشہ گرفتہ اند و شرب
خمر و تنگ و خلا۔۔۔۔۔ اختیار نمودند (۲۰)

اور تصوف کا رنگ ڈھنگ اختیار کرنے والا ایک گروہ وہ ہے جو
زمانہ لباس پہنتا ہے اور پاؤں و گلے میں زیور پہنتا ہے۔۔۔۔۔ ایک
دوسرا گروہ ہے جو نو خیزوں کے نظارہ کرتا ہے، شراب، بھنگ

۷۴ ایک ہی زمانہ کے
۷۵ تصوف کا رنگ ڈھنگ اختیار کرنے والے
۷۶ تصوفی صوفی
۷۷ بے ریش خواہ صورت لاکوں

استعمال کرتا ہے اور بے شرمی میں مشغول رہتا ہے۔

اسی قبیل کے چھ مزید گروہوں کا ذکر کیا ہے اور ان کے بارے میں شریعت کا حکم صریح بیان کیا ہے، لکھتے ہیں:

إِنِّي الْقَوْلُ فِي نَفْسِي إِنَّ هَؤُلَاءِ الْمُتَصَوِّفَةَ الضَّالَّةَ فِي
زَمَانِنَا هَذَا أَشْهَدُ اللَّهَ بِاللَّهِ عَلَيْهِمْ أَنَّهُمْ فِرْقَةٌ نَابِتَةٌ فِي
الْإِسْلَامِ لَيْسَتْ مِنْ أَصْلِ الْإِسْلَامِ (۲۱)

میں اس زمانے کے ان گمراہ حصّہ فین پر خدا کو گواہ بنا کر اپنے آپ
سے کہتا ہوں کہ بخدا یہ اسلام میں پیدا ہونے والا ایسا گروہ ہے
جسے اصل اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

شاہ صاحب چونکہ تصوف کو کتاب و سنت کے تابع رکھنا اور اسے اس کے شفاف
چشموں کی طرف واپس لینا چاہتے ہیں، لہذا وہ بے روح ”رہ و رسم خانقاہی“ کی مخالفت
کرتے ہیں، عقابوں کے نشیمن پر قابض و متصرف زاغوں^{۲۲} کو خصوصیت سے اپنی تنقید کا
ہدف بناتے ہیں، کبھی ان کے جمود و تعطل^{۲۳} پر ان کی گرفت کرتے ہیں، تو کبھی ان کی بے
عملی اور بے راہ روی پر ان کی سرزنش کرتے ہیں، کبھی انتہائی دل سوزی کے ساتھ انہیں
فہیمت کرتے ہیں تو کبھی انہیں حریت و مشکلیت^{۲۴} کو ترک کرنے کی دعوت دیتے ہیں۔

چند اقتباسات ملاحظہ کریں:

أقول لأولاده المشايخ المترسّمين بوسم آبائهم من
غير استحقاق، يا أيها الناس! مالكم تحزبتم أحزاباً
والتبع كل ذي رأي رأيه، وتركتم الطريقة التي أنزلها
الله على لسان محمد ﷺ ورحمة بالناس و لطفاً بهم
وهدى لهم، فانصب كل واحد منكم إماماً و دعا

۲۲ گروہ ۲۳ سستی و کالی ۲۴ جیاری و نگاری

الناس إليه و زعم نفسه هادياً مهدياً و هو ضالٌ و مضلٌ
نحن لا نرضى بهؤلاء الذين يباعدون الناس ليشتروا به
ثمناً قليلاً (۲۲)

میں مشائخ کی ان اولاد سے کہتا ہوں جو بغیر کسی استحقاق کے بہ
تکلف خود کو باپ و ادا کے رنگ میں ظاہر کرتے ہیں، اے لوگو!
تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ مختلف گروہوں میں تقسیم ہو گئے ہو اور ہر ایک
اپنی رائے کی پیروی کر رہا ہے، اور تم نے اس طریقے کو چھوڑ دیا
ہے جسے اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کے ذریعے نازل کیا ہے،
اور جو لوگوں کے لئے رحمت و کرم اور ہدایت ہے، تم میں سے ہر
کوئی مقتدا اور رہنما بن بیٹھا ہے اور لوگوں کو اپنی طرف بلا رہا ہے
اور خود کو ہادی و مہدی گمان کرتا ہے، جب کہ حال یہ ہے کہ وہ گمراہ
بھی ہے اور گمراہ گر بھی، ہم اُن سے ہرگز راضی نہیں ہو سکتے جو
لوگوں سے اس لئے بیعت لیتے ہیں کہ اس کے ذریعے تھوڑی سی
قیمت وصول کریں۔

ایک جگہ فرماتے ہیں:

و أقول للمتفلسّفين من الوعاظ و العباد و الجالسين في
الخانقاهات أيها المتنكبون ركبتم كل صعب و ذلول،
و أخذتم بكل رطب و يابس و دعوتكم الناس إلى
الموضوعات و الأباطيل و عسرتكم على الخلق و إنما
بعثتم مبشرين و لا معشرين و تمسّكنم بكلام المغلوبين
من العشاق، و كلام العشاق يُطوّر و لا يُروى و
استطبت الوسواس و سقيتموه الاحياط (۲۳)

اور میں فاسق و اعقلوں، عبادت گزاروں اور خائفوں کے مسئلہ نشینوں سے کہتا ہوں: اے زاہد و قائم نے ہر آسان و دشوار اور خشک و تر کو اختیار کر لیا ہے، لوگوں کو موضوع روایات اور باطل خیالات کی طرف بلایا ہے اور مخلوق کو دشواریوں میں ڈالا ہے، جب کہ تم دشواریاں پیدا کرنے کے بجائے آسانیاں فراہم کرنے کے لئے بھیج گئے ہو، تم نے مجاہد خدا میں سے مغلوب الحال لوگوں کے کلام کو پکڑ لیا ہے جب کہ عاشقوں کی بات کو چھپایا جاتا ہے، پھیلا یا نہیں جاتا ہے، دوسرے تمہیں خوش آتے ہیں اور تم لوگ ان کا نام احتیاط رکھتے تھے۔

ایک اور جگہ فرماتے ہیں:

”ہمارے زمانے کے بعض صوفیاء یہ سمجھتے ہیں کہ چونکہ نماز میں کمال خشوع و خضوع نہیں ہوتا، اس لئے نماز سے کوئی فائدہ نہیں ہے، ان لوگوں کی باتیں محض ازہم ”ظن“ ہیں اور ان کا نماز کو بے فائدہ سمجھنا اس لئے ہے کہ یہ لوگ ”علاوت ذکر“^{۲۵} کی نسبت سے واقف نہیں ہیں۔“ (۲۴)

وہیت نامے میں فرماتے ہیں کہ:

وہیت دیگر آنست کہ دست و دست مشائخ ایں زمانہ ہرگز ناباید و بیعت بایشاں نباید کرو۔۔۔ (۲۵)

دوسری وہیت یہ ہے کہ اس زمانے کے مشائخ کے ہاتھوں میں ہاتھ نہیں دینا چاہئے اور ہرگز ان کی بیعت نہیں کرنی چاہئے۔

یہ کہنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے کہ یہاں مشائخ سے مراد وہی ”شہال“ اور ”کرامت فردشاں“ وغیرہ ہیں، ورنہ خود شاہ صاحب نے اپنے معاصرین سے بیعت و

۲۵ ذکر کی مناسبت

ارادت حاصل کی اور ہزاروں کو اس سے سرفراز کیا۔

حضرت شاہ صاحب تصوف میں مجتہد اہل شان رکھتے تھے، لہذا ان کی منہجی ذمہ داری تھی کہ اس فن شریف میں جو ذخیل^{۲۶} افکار اور اعمال ہیں ان کی نشاندہی فرمائیں اور ان کا یہ عمل اکابرین صوفیاء جیسے جیلانی رحمۃ اللہ علیہ و شعرانی رحمۃ اللہ علیہ اور سرہندی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے عمل کا تسلسل ہی تھا، بلکہ انہی کے تتبع اور پیروی میں تھا۔ جس طرح شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کو اپنی مصلحانہ کوشش کی پاداش میں ایک گروہ کی مارضی و تنقید اور دوسرے گروہ کی تحریف و دسیسہ کاری کے کا سامنا کرنا پڑا اسی طرح کچھ شاہ صاحب کے ساتھ بھی پیش آیا، البتہ دونوں میں فرق یہ رہا کہ شعرانی کی کتابوں میں زیادہ تر تحریف ان کی زندگی میں ہی ہوئی جس کا انہوں نے ”کشاف المنہج“ وغیرہ میں ازالہ کر دیا، مگر شاہ صاحب کے ساتھ یہ معاملہ ان کے انتقال کے بعد ہوا اور معنوی تحریقات کا سلسلہ آج تک جاری ہے۔ علاوہ ازیں شعرانی کا سابقہ دینی معرفت رکھنے والوں اور زبان دانوں سے تھا، چنانچہ ان کی شخصیت سے غبار بہت جلدی ہٹ گیا اور لوگوں کی غلط فہمیاں بھی دور ہو گئی اور دسیسہ کاریوں کا بھی سید باب^{۲۷} ہو گیا، لیکن حضرت شاہ صاحب کا معاملہ دینی لحاظ سے نسبتاً کم آگاہ اور اُردو خواں^{۲۸} لوگوں سے پڑا، چنانچہ ان کی شخصیت پر آج بھی غلط فہمیوں کی دھند پڑی ہوئی ہے۔

یہ عجب حُرفہ تماشا ہے کہ شاہ صاحب جیسے صوفی اور حامی تصوف کو تصوف مخالف کی حیثیت سے پیش کیا جاتا ہے، اس طرح سے تو تمام اکابرین و حلقہ مبین صوفیاء اور متاثرین میں سے تمام متفقین صوفیاء کو تصوف مخالف ثابت کیا جاسکتا ہے، اس لئے کہ ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس نے ”متکلمان تصوف“^{۲۹} اور ”مترسمین بالصفویہ“^{۳۰}

۲۶ غلط ماہ سے داخل ہونے والے حج سازشوں و سرکاریوں ۲۸ جاتہ

۲۷ اردو پڑھنے والے ۲۹ تصوف کا رنگ ڈھنگ اختیار کرنے والے

۳۰ بہ تکلف خود کو صوفیہ کے رنگ میں ظاہر کرنے والے

کے خلاف قلمی و فکری اور قوی و عملی جہاد نہ کیا ہو، مگر یہ مٹھی بھر خاک سے روئے زمین کو دھو چمے کی بات ہوگی، بلکہ اس طرح تو فقہاء جلیل^{۵۲} و رخص^{۵۳} پر تنقید کی وجہ سے علماء شریعت کو فقہ مخالف، و حدیث عین اور روایات ضعیف پر تحدیثین کی تخریج و تنقید کے نام پر انہیں حدیث مخالف، فلسفیانہ افکار رکھنے والے متکلمین کی زحمت و توجہ پر علماء عقیدہ کو تو حید و کلام مخالف اور اسرائیلیات و ذاتی رائے کو تفسیر میں شامل کرنے والوں کی مخالفت کرنے والوں کو تفسیر مخالف ثابت کیا جاسکتا ہے۔

ایمان و دیانت کی بات تو یہ ہے کہ شاہ صاحب کے حوالے سے تصوف کو رد کرنے سے زیادہ علمی رویہ یہ ہوگا کہ تصوف کے حوالے سے شاہ صاحب کو رد کر دیا جائے، اس لئے کہ شاہ صاحب نہ تو شریعت کا مدافع ہیں اور نہ ان پر نجات و آخرت کیوقوف ہے، لیکن اس کے لئے تطہیر کی ایک لمبی اور دل شکن ریاضت درکار ہوگی۔

مطلق تصوف کی مخالفت میں شاہ صاحب کی کوئی ایک حق نہیں پیش کی جاسکتی اور نہ متہد صوفیاء کے خلاف ان کا کوئی قول پیش کیا جاسکتا ہے، جنہیں تصوف کے نام پر اکثر مطعون کیا جاتا ہے، حضرت شاہ صاحب کے ادب و احتیاط کا عالم تو یہ ہے کہ وہ ان مغلوب احوال صوفیاء کے بارے میں بھی کچھ نہیں کہتے جن کے متکلمین پر سخت تنقیدیں فرماتے ہیں۔ لہذا تصوف کو نشانہ بنانے کے لئے شاہ صاحب کے کاندھوں کا استعمال سخت ماریاں اور اہانت علمی کے قطعاً خلاف ہے، شاہ صاحب کی تنقیدی حدیں صرف اور صرف تصوف کے بعض فرعی مسائل اور بعض متاثر جاہل و بے عمل حصّہ فین تک محدود تھیں، ان کے یہ تنقیدی بلکہ تجویزی کارنامے ہمیشہ ارباب تصوف کے لئے مشعل راہ رہے ہیں گئے، جنہوں نے تصوف کے اس چشمے کی تنقیح و صفائی کا جو کام کیا ہے وہ تاریخ تصوف میں ہمیشہ سنہری حروفوں سے لکھا جائے گا، اہل تصوف کو چاہئے کہ شاہ صاحب کے اس عمل کو جاری و ساری رکھیں، بلکہ آج تصوف کی تہذیب اور صفائی کی ضرورت عہد

ولی اللہی سے کہیں زیادہ ہے، تاکہ اسے موجودہ ”درگاہیت“^{۵۴} کی عیثار اور مام نہاد صوفیاء کے شب خون^{۵۵} سے محفوظ رکھا جاسکے اور اس کے ثمرات و برکات کو ہند گاہ خدا کے درمیان زیادہ سے زیادہ عام کیا جاسکے۔

اگر شاہ صاحب کی ان عبارتوں بلکہ کتابوں سے صرف نظر کر لیا جائے جن میں انہوں نے صراحت کے ساتھ تصوف کی تائید و حمایت کی ہے اور اگر ان کی زندگی کو بھی نظر انداز کر دیا جائے جو ابتداء تا اخیر، ایک صوفی کی زندگی سے عبارت ہے، اور صرف تصوف اور صوفیاء پر ان کی تنقیدوں کو ہی پیش نظر رکھا جائے تو بھی ایک محسوس نظر والے تصوف کے بارے میں ان کے فکر و موقف سے آگاہ ہو سکتا ہے، اس لئے کہ ان کی تنقیدیں ہر جگہ تنقید ہیں، جیسے: کرامت فروشاں، بعض متاثر صوفیاء، المتصوف فی الضالۃ فی زمانہ، متکلمان تصوف، بعض مشائخ، گرمی بازار پیدا کرنے والے، ہمارے زمانے کے بعض صوفیاء، بعض بزرگوں، بعض صوفیاء نقشبندیہ، ایک گروہ، جاہل اہل وجد، کچھ ایسے لوگ، بجاہل الصوفیاء، بعض مشائخ متاثرین، فرقہ اثری، فرقہ مابتہ وغیرہ وغیرہ۔ ان قبو و کا واضح مفہوم مخالف یہی ہے کہ حقیقی تصوف اور اس کے عاقلین ان تنقیدات کے دائرے سے باہر ہیں، اس ضمن میں حضرت شاہ صاحب نے ایک بڑی ہی دلنشین اور روح پرور تمثیل پیش کی ہے، فرماتے ہیں:

إن الرِّذَالِ يزورُ الخُبُوبَ الغَاطِيَةَ النَافِعَةَ ثم يسقيهِ الماءَ
فيسبِت من غَزَاوَةِ الماءِ و سَهولَةِ الأرضِ أنواعَ من الكَلْبِ
و العُشْبِ، لا يتمُّ أمرُ الزَّوَارِعِ إلَّا بِقَطْعِهَا و إِبْطَالِهَا (۲۷)
کسان کھیت میں قطع بخش غذائی دانوں کو پوتا ہے اور اسے پانی
سے سینچتا ہے، تو پانی کی کثرت اور مٹی کی نرمی کے سبب اس میں

طرح طرح کا گھاس پھوس اُگاتا ہے، کسان کا مقصد انہیں کاٹنے اور مٹانے بغیر پورا نہیں ہو سکتا۔

اور شاہ صاحب نے یہی کام کیا ہے جو کام اپنی فصل کی اہمیت و ضرورت سے واقف اور اس سے محبت کرنے والا ہر باشعور اور سمجھدار کسان کرتا ہے، مصلحتِ زراعت سے باہر واقف اور دوسرے دیکھنے والا، حائی زراعت ہو یا مٹی لطف، کچھ بھی سمجھ سکتا ہے۔

حضرت شاہ صاحب نہ صرف ”تصوف“ بلکہ نظری و عملی تصوف کی تقریباً تمام اصطلاحات کو نئے اور بدستور ہیں، ان جیسے بلند مرتبت عالم سے یہ بات کسی طرح پوشیدہ نہیں رہ سکتی کہ اصطلاح کی حیثیت محض عنوان اور علامتِ دلہ کی ہوتی ہے اور یہ مقصود حقیقی نہیں ہوتی ہیں، بلکہ کسی مقصود و معبودِ مفہوم کے ابلاغ و ترسیل کا بھی ایک ذریعہ ہوتی ہیں، اسی لئے اہل علم کے درمیان یہ قول بے حد مشہور و مقبول ہے کہ ”نا منكشفة فی الاصطلاح“ (اصطلاح میں کوئی نقاش و اختلاف نہیں ہوتا) بہت اصطلاح کا مفہوم و مصداق قابلِ بحث و مناقشہ بھی ہوتا ہے اور رد و قبول بھی، لیکن اس مفہوم و مصداق کی تعریف و بیان کا حق صرف اس کو وضع کرنے والوں یا اسے استعمال کرنے والوں کو ہوتا ہے، کسی کو بھی یہ حق نہیں ہے کہ وضع کی نقاش و رائے اصطلاح کے استعمال کے خلاف اس پر کوئی مفہوم اپنی طرف سے قہوپ دے اور پھر اس کا رد و ابطال کرنے بیٹھ جائے، یہ بھی علمِ جہل و منطق کا ایک مسلم قاعدہ ہے، بلکہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ایک ہی لفظ دو مختلف علوم میں بطور اصطلاح داخل ہوتا ہے، لیکن ان میں سے ایک کے مفہوم کو دوسری جگہ استعمال نہیں کیا جا سکتا، جیسے منطقی قیاس اور فقهی قیاس یا نحوی مرفوع اور حدیثی مرفوع وغیرہ۔

رہا اصطلاح تصوف کا مفہوم تو وہ اہل تصوف کے نزدیک ”ایسا علم ہے جس کے ذریعے تزکیہ نفس، صفائی اخلاق اور ظاہر و باطن کی تعمیر کے احوال کی معرفت ہے، تاکہ اہدیٰ سعادت کا حصول ہو“۔ (۱۷)

۱۶۔ رہنمائی و نشانہ دہی کرنے والی

حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ (م ۲۹۷ھ) فرماتے ہیں، ”تمام اچھے اخلاق کو اختیار کرنا اور برے اخلاق کو ترک کرنا تصوف ہے“۔ (۱۸)

ابو الحسن شاذلی رحمۃ اللہ علیہ (م ۶۵۶ھ) کا ارشاد ہے:

التصوف تدريب النفس على العبودية و دفعها للأحكام

الربوبية (۱۹)

نفس کو عبادت کا خوگر بنانے اور اسے احکامِ الہی کی طرف پھیرنے کا نام تصوف ہے۔

بتائے اس مفہوم میں کیا ہے جسے رواقی، اشراقی، اشعری و دانتی یا نو افلاطونی کہا جائے، بلکہ یہی تو اہل دین^{۱۷} اور روح عقیدہ ہے، حکومتِ الہیہ یا نظامِ مصطفیٰ کا قیام ہو یا اقامتِ دین، اسلام کے نظامِ عدل و اقتصاد کی تفسیر ہو یا فہمِ قرآن و سنت کی دعوت سب اسی غایتِ عظمیٰ کے حصول کے وسائل ہیں۔

جس طرح علمِ کلام یا توحید، مرتبہ ایمان تک اور علمِ فقہ، مرتبہ اسلام تک پہنچانے والے علوم ہیں، اسی طرح تصوف، مرتبہ احسان تک پہنچانے والا علم ہے، یہ تینوں مراتب حدیثِ جبریل میں مذکور ہیں اور ان مراتب تک پہنچانے والے ان تینوں علوم کا مصدر^{۱۸} کتاب و سنت ہے، آج تک کسی نے یہ نہیں کہا کہ توحید یا فقہ اپنے اصطلاحی معنوں میں کتاب و سنت میں وارد نہیں ہوئے، یہ ان اصطلاح کے بجائے ایمان اور اسلام کا استعمال ہونا چاہئے۔ عددہ از یں قرونِ اولیٰ کے بعد ایسا دہونے والی ہزاروں اصطلاحات جن میں سے اکثر ”تصوف“ سے متاخر ہیں، ان کے خلاف کسی نے کوئی مہم جوئی نہیں کی، بلکہ ہر کوئی انہیں اشراجِ صدر کے ساتھ استعمال کرتا ہے اور جب ہماری

۱۷۔ فلسفیوں کا ایک گروہ جو تقدیر کا قائل ہے، یہ مشائی کے مقابل ہے۔

۱۸۔ حکماءِ قدیم ایمان کا وہ گروہ جو روحِ حق و توحید و توحیدِ نفس و روشن نمیری کے باعث دوسری سے شاعرانہ کو تعلیم دینے میں مصروف ہیں، ہر ایک دوسرے کے پاس جانے کی حاجت نہیں رکھتے۔

۱۹۔ دین کا سفر ۲۰۔ اصل

کوئی بھی تحریر و گفتگو بیسویں صدی کی اصطلاحات سے خالی نہیں رہتی تو اس قدیم اصطلاح پر اعتراض کا جواز کیونکر پیدا کیا جاسکتا ہے؟

تصوف کی یہ اصطلاح خیر القرون کے آخری مرحلے میں رواج پا گئی تھی، اور پہلی صدی کے اواخر میں خوب شائع و ذائع تھی، اس کی دلیل حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۱۰ھ) کا یہ قول ہے کہ: ”رأيت صوفيا في الطواف فاعطيت شيئا فلم يأخذه وقال معي أربعة دنانير يكفيني ما معي“ (۳۰) (میں نے دوران طواف ایک صوفی کو دیکھا تو اسے کچھ دینا چاہا لیکن اس نے انکار کر دیا اور کہا کہ میرے پاس چار دنانیر ہیں اور جب تک یہ میرے پاس ہیں میرے لئے کافی ہیں) اور حضرت سفیان ثوری کا یہ اعتراف کہ: ”لولا أبو هاشم الصوفي ما عرفت دقيق الرباء“ (۳۱) (اگر صوفی ابو ہاشم نہ ہوتے تو میں ریا کی باریکیوں کو نہ سمجھ پاتا) بلکہ مولانا عبد الماجد دریا بادی نے امام طوسی رحمۃ اللہ علیہ (م ۳۷۸ھ) کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”اخبار مکہ“ کے مطابق لفظ صوفی اسلام سے پہلے بھی عابد و زاہد کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ (۳۲) یہ اسلام کے بالکل خلاف واقعہ ترجمانی ہے کہ علمی اصطلاح وضع کرنے پر اس نے کوئی پابندی لگائی ہے۔ یہ ان متقدمین علماء حدیث و تفسیر و فقہ و توحید پر تہمت بھی ہے جنہوں نے ہزاروں اصطلاحیں بنائیں۔ (اللہ ان سب کو جزائے خیر دے) اور اس ضمن میں ”زاجعاً“ جیسے غیر اصطلاحی لفظ کے استعمال پر قرآن کریم کی وقتی و عارضی پابندی کو کجف بنانا بھی قیاس مع الفارق یا سلسلہ اللہ ہے۔

ان سب کے باوجود یہ عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تصوف ایک خالص ذوق و معنوی علم اور قلبی و باطنی اعمال کا نام ہے، اس میں الفاظ و ظواہر کی کوئی خاص اہمیت نہیں ہے، آپ اسے تصوف نہ کہتے، روحانی اسلام کہتے، تزکیہ کہتے، احسان کہتے،

۱۱۔ قیاس کی دو قسم جو دہی و خیالی مقدمات سے ترکیب پاتی ہے جس کی غرض مقابل مخالف کو صامت و ساکت اور عزم قرار دے دینا ہوتا ہے۔

اسلام کا باطنی رخ یا اس کا نظریہ اخلاق اور تہذیب نفس کہتے، کوئی اصطلاح استعمال کیجئے، بہ شرطیکہ وہ تصوف کی حقیقت و روح کے متافی نہ ہو، تصوف کو کسی اصطلاح پر اصرار ہے اور نہ کسی مناسب اصطلاح پر کوئی اعتراض ہے۔

حضرت شاہ صاحب نے اپنی تنقید تصوف میں کہیں بھی اس اصطلاح سے کوئی تعرض نہیں کیا ہے اور نہ انہیں اس سے کوئی اختلاف تھا، انہوں نے اپنی تحریروں میں ہزاروں بار اس اصطلاح کا استعمال کیا ہے، البتہ کہیں کہیں اس کی جگہ لفظ ”احسان“ کا استعمال کیا ہے اور وہ بھی زیادہ تر عربی کتابوں میں، اس کا سبب صرف ان کا عربی ذوق ہے، اسے کوئی اور معنی دینا صحیح نہیں ہے، اس استعمال میں شاہ صاحب کی کوئی تخصیص یا انہیں اولیت حاصل نہیں ہے، بلکہ تصوف کی قدیم و جدید عربی کتابوں میں اس کا کثرت سے استعمال ہوا ہے۔

لہذا یہ کہنا کہ شاہ صاحب کو کبھی یا جزئی طور پر اس اصطلاح سے کوئی اختلاف تھا، یا انہوں نے تصوف سے زیادہ احسان کی اصطلاح استعمال کی ہے، اور یا پھر ان کی صوفیانہ فکر کی تعبیر اور اس کے بیان میں قصداً اور خواہ مخواہ صرف لفظ احسان کا استعمال کرنا، صحیح ترجمانی نہیں، بلکہ ایک طرف سے معنوی تحریف ہے۔

جہاں تک تصوف، احسان اور تزکیہ سے متعلق شاہ صاحب کی فکر کا سوال ہے تو اسے خواہ کسی رنگ و آہنگ میں پیش کیا جائے اور اس کے لئے خواہ کیسے ہی الفاظ و مصطلحات کا استعمال کیا جائے، وہ اہل تصوف کی عمومی فکر سے باہر کی کوئی چیز نہیں ہے، ان کی فکر تصوف کے تمام عناصر صوفیا کی کتابوں میں موجود، بلکہ انہی سے ماخوذ ہیں، البتہ شاہ صاحب کی فکر تصوف میں بعض ایسے عناصر ضرور موجود ہیں جنہیں اگر متقدمین اور متفحصین ائمہ تصوف کی بارگاہ میں پیش کیا جائے تو شاید مشکل ہی سے انہیں قبول و استحسان حاصل ہو۔

شاہ صاحب نے اپنی تنقیدات میں اشارۃً و کنایۃً بھی تصوف کو غیر اسلامی نہیں قرار دیا ہے بلکہ وہ اسے روح اسلام سمجھتے تھے اور اس سلسلے میں ان کی تحریروں سے سینکڑوں نصوص و اشارات پیش کئے جاسکتے ہیں، لہذا پورے تصوف کو اجنبی و ذلیل ماننے والوں کے لئے ہرگز مناسب نہیں ہے کہ وہ شاہ صاحب کو اس کا ذریعہ بنائیں۔

”تصوف کی اصل غیر اسلامی ہے“، یہ تصوف پر ایک قدیم الزام ہے لیکن جتنا قدیم یہ الزام ہے اتنا ہی قدیم اس ”غیر اسلامی اصل“ کی تعیین میں الزام لگانے والوں کا باہمی اختلاف و اضطراب بھی ہے، ایک گروہ اسے ویدوں کی تعلیم سے ماخوذ مانتا ہے اس کی قیادت ہارٹن (Horton)، بلوشیٹ (Blochet) اور ماسیگنون (Massignon) وغیرہ کرتے ہیں، تو دوسرا اسے بودھ دھرم سے مستعار سمجھتا ہے، اس کی سربراہی گولڈزیہر (Goldzeher) اور اولیری (O'Leary) وغیرہ کرتے ہیں، تیسرا عیسائی رہبانیت کو تصوف کا منبع و مصدر قرار دیتا ہے، ابتداءً میں نکلسن کی یہی رائے تھی، لیکن بعد میں انہوں نے اس سے رجوع کر لیا اور Religion and Encyclopaedia of Ethic میں یہ اعتراف کیا ہے کہ تصوف کے بارے میں اب تک کے سارے قیاس غلط تھے اور اس کا ماخذ صرف اور صرف کتاب و سنت ہے، کچھ اسے ایرانی مانویت کا چہ پہناتے ہیں اور بعض حضرات تو تمام علمی و اخلاقی حدیں توڑتے ہوئے اس کی اصل ایسے فکری و فلسفیانہ مکاتب فکر کو قرار دیتے ہیں جو تصوف کے بعد کی پیداوار ہیں، حقیقت یہ ہے کہ بھانت بھانت کی بولیاں ہی اس الزام کے بے حقیقت ہونے کی دلیل ہیں۔

آخر میں ایک اہم سوال ہے کہ جب حضرت شاہ صاحب کا ایک نظری و عملی صوفی ہونا آفتاب نیم روز کی طرح واضح و روشن ہے اور ان کی محقّقہ تصوف کی حدیں بھی متعین ہیں جو صرف بعض فروغی مسائل اور جاہل صوفیا تک محدود ہیں، تو آخر کیا وجہ ہے کہ گزشتہ

ایک سو برس یا کچھ کم و بیش سے شاہ صاحب کو تصوف کے خلاف استعمال کیا جا رہا ہے؟ اس و آل قد رہر کوئی شاہ صاحب ہی کے حوالے سے تصوف کی مخالفت کرنا نظر آتا ہے، ایسا بھی نہیں ہے کہ شاہ صاحب تصوف کی چودہ سو سالہ تاریخ کے سب سے محتاط صوفی ہوں، بلکہ ان سے کہیں زیادہ محتاط اور ظاہر شریعت پر عمل کرنے والے بھی ماوکی طعن^{۲۲} و تنقید سے محفوظ نہیں ہیں، تو پھر شاہ صاحب میں ایسی کیا خصوصیت ہے، یا پھر معارضین تصوف کی ایسی کون سی مجبوری ہے کہ ان کے بغیر بات نہیں بنتی ہے، اور تصوف مخالف کوئی بھی تحریر یا گفتگو ان کے ذکر کے بغیر مکمل نہیں ہوتی؟ کیا یہ اس لئے کہ اسلامیان ہند میں شاہ صاحب سے پہلے ان کے قد و قامت کی کوئی ایسی شخصیت نہیں ملتی جسے اس کام کے لئے استعمال کیا جائے؟ یا ان کے بعد کی کوئی شخصیت خود معارضین کی اپنی نگاہوں میں بھی لائق اعتنا^{۲۳} اور قابل شمار نہیں؟ جب کہ ان کے بعد تصوف مخالف شخصیات کی ایک طویل فہرست ہے، یا اس کا سبب فکر ولی اللہی کی وہ آدھی ادھوری، محترف^{۲۴} اور غیر واقعی صورت گری ہے جو ماضی میں کی گئی ہے اور جس نے اس علمی تضاد اور فکری تناقض کو جنم دیا ہے؟ یا..... کوئی اور سبب ہے؟ اس سوال کا جواب ایک ہم اور ضروری علمی تقاضا ہے ”فہل من معجب؟“۔ (۳۳)

حواشی و مراجع

- ۱۔ شاہ صاحب کے ان افکار و معمولات کے لئے خود ان کی تصنیفات ملاحظہ فرمائیں جیسے: القول الجلیل (مطبوعہ شاہ ولی اللہ اکادمی، لاہور)، الطاف القدس (مطبع احمدی، دہلی، ۱۳۰۷ھ)، فیوض الحرمین (مطبع احمدی، دہلی ۱۳۰۸ھ)، اناس العارفین (مطبع مہتابی، دہلی ۱۳۳۵ھ)، ہمدان (مکتبہ رحمانیہ، دیوبند ۱۳۶۹ھ)، الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ و آسانید وارثی رسول اللہ (مطبع احمدی، دہلی ۱۳۱۱ھ)، الطیب النعم فی مدح سید العرب والنعم (مطبوعہ نیا القرآن، لاہور ۱۹۸۵ء)، الخیر

الکفر، مترجم: شیخ محمد عاشق پھلتی (مدینہ برقی پریس، جون پور ۱۳۵۲ھ) (نجات حیدر آباد، غیر مورخ)، التہمات الالہیہ (مجلس علمی، ڈھاکہ ۱۳۵۵ھ) القول الجلی فی ذکر آثار الولی وغیرہ۔

مزید دیکھئے: پروفیسر محمد نیشن منظر صدیقی، الامام الشاہ ولی اللہ دہلوی، عرض موجز لکھنؤ و فکر، دارالعلوم اسلامیہ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ ۲۰۰۱ء، ص ۶۹-۷۶۔

۲۔ رسائل شاہ ولی اللہ، جلد اول، تحقیق و ترجمہ سید محمد فاروق قادری، تصوف فاؤنڈیشن، لاہور ۱۹۹۹ء، ص ۲۲۵-۲۲۶۔

۳۔ تہمات، مطبوعہ ڈھاکہ، ج ۲ ص ۱۵۰۔

۴۔ نفس مرجع، ج ۲ ص ۱۵۱۔

۵۔ تصوف کی کتابیں کتاب وسنت سے تمسک (یعنی دلیل وقت بخدا) اور شریعت کی اتباع و تعظیم کی اہمیت و ضرورت کے موضوع سے بھری ہوئی ہیں، تصوف پر اس جہت سے

طعن و تشنیع بڑی نامناسب بات ہے۔ حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "ہلینا

ہذا مشتبک بالکتاب و السنۃ" (ہمارا یہ علم تصوف حدیث رسول ﷺ سے

گنہگار ہے)۔ دیکھئے: ابو نصر سراج طوسی، کتاب اللعج، دارالکتب الحدیثیہ، مصر

۱۹۶۰ء، ص ۱۳۴۔ حضرت بطائی رحمۃ اللہ علیہ اپنے رفقاء کے ساتھ کسی شخص کی بزرگی

کوئیں کر اس سے ملنے گئے تو دیکھا کہ وہ شخص قبلہ کی طرف تھوک رہا ہے، آپ نے

اپنے ساتھیوں سے کہا: "أولوت علی" "هذا الرجل لیس بحامون علی ادب من

آداب رسول اللہ ﷺ، فکیف یكون ملوناً علی ما یذبحہ من مقامات

الأولیاء" (یہ شخص جب رسول اللہ ﷺ کے آداب میں سے ایک ادب کی پاسداری

نہیں کر سکا تو اولیاء کے ان مقامات کی پاسداری کیا کرے گا جن کا یہ مدعی ہے)۔

کتاب اللعج، مرجع سابق، ص ۱۳۶۔ ابو حفص فیثا پوری رحمۃ اللہ علیہ ص ۷۷۷ فرماتے

ہیں: "من لم یزن الحال و القوال فی کل وقت بالکتاب و السنۃ و لم یتہم

خواطرہ فلا یعد فی دیوان الرجال" (جو ہمہ وقت اپنے اعمال و اقوال کو کتاب و

سنت پر نہیں تولتا اور اپنے ذاتی خیال کو رو نہیں کرتا اس کا شمار صوفیاء میں نہیں ہوتا) ان

شواہد کے لئے وقایہ کی ضرورت ہوگی، اور یہ ایسی حقیقت ہے اس عہد زوال میں کوئی

کچھ بھی کہے لیکن اس کا اعتراف خود شیخ ابن تیمیہ اور شیخ ابن قیم نے کیا ہے، اول الذکر

اپنی کتاب "الفرقان بین اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطان" میں فضیل بن عیاض،

ابراہیم بن ادیم، معروف کرنی اور جنید بغدادی رحمہم اللہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

"یہ کتاب وسنت کے مشائخ ہیں، رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین" اور ابن قیم صوفیاء کا

اجماع نقل کرتے ہیں کہ: "تصوف کتاب وسنت سے الگ چیز نہیں ہے"۔ دیکھئے محمد

منصور نعمانی (مرتب) تصوف کیا ہے؟، مقالہ محمد اویس گمرامی، "تصوف اور شخصیں"

کتب خانہ الفرقان، لکھنؤ، ۱۹۸۱ء، ص ۹۱۔

۶۔ تہمات، مطبوعہ ڈھاکہ، ج ۲ ص ۲۵۔

۷۔ امام اہل تصوف شعرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ان ابلیس نفسہ و هو ملہم

الغیبات لا یجسر فو تلک القولۃ الملعونۃ النی ارتکب اربابہا لہوا اذا

تکاد السماوات یفطرون منه و تنخر الجبال ہلہ" (برائیوں کا ملہم ہونے کے

باوجود خود ابلیس بھی اس ملعون قول کی حرأت نہیں کرے گا جس کا ارتکاب اتحاد و طول

کا عقیدہ رکھنے والوں نے کیا ہے، قریب ہے کہ اس سے آسمان پھٹ پڑیں اور پہاڑ

ڈھکڑکڑ جائیں)۔ دیکھئے: طہ عبد الباقی، تصوف الاسلامی والامام الشعرانی، مکتبہ

النبی، قاہرہ، ۱۹۵۵ء، طبع دوم، ص ۹۲۔

عارف باللہ "علی خواص" فرماتے ہیں: "ہؤلاء الزنادقۃ و ہم انجس الطوائف

لانہم لا یرون حساباً و لا عقاباً، و لا جنتاً و لا ناراً، و لا حراماً و لا

حلالاً، و لا آخرۃ..." (اتحاد و طول کا عقیدہ رکھنے والے زنادق ہیں، اور یہ سب

سے ناپاک گروہ ہے، کیونکہ ان کی نگاہوں میں حساب و عذاب، جنت و دوزخ، حلال

حرام اور آخرت سب بے حقیقت ہیں)، دیکھئے: نفس مرجع، نفس صوف، شیخ علی

بجویری نے کشف المحجوب میں ایک مستقل فصل قائم کی ہے، جس کا نام ہے "حلولیۃ

لنعنہم اللہ" اس میں طول و اتحاد کا عقیدہ رکھنے والوں کی زبردست مذمت و گمیری

ہے، دیکھئے: اردو ترجمہ فضل الدین گوہر، ناز پبلشنگ ہاؤس، دہلی، غیر مورخ،

ص ۳۶۰۔ اور خود شیخ اکبر نے حلول و اتحاد کا رد کیا ہے، اپنی کتاب ”عقیدہ و مصلیٰ“ میں فرماتے ہیں کہ: ”لا حلول ولا اتحاد۔۔۔ و ما قال بالاتحاد إلا أهل الإلحاد كما إن القائل بالحلول من أهل الجہل و الفضول“ (کہاں کا حلول اور کیسا اتحاد۔۔۔ اتحاد کی بات کرنے والا لحد اور حلول کا قول اختیار کرنے والا صاحب جہل و فضول ہے)۔ دیکھئے: تصوف الاسلامی، مرجع سابق، ص ۹۱

تکھمات، مطبوعہ ڈھاتیل، ج ۱ ص ۲۰۶

۸۔ ۹۔ التکھمات الالہیہ، مخطوط، حبیب سنج کلکتہ، مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، ص ۶۹۲

۱۰۔ الطائف القدس، ترجمہ: سید محمد فاروق قادری، تصوف فاؤنڈیشن، لاہور ۱۹۹۸ء

الطائف غسہ کی تہذیب کا بیان، ص ۴۹

۱۱۔ الطائف القدس، مرجع سابق، ص ۵۹

۱۲۔ القول الجلیل فی بیان سواما سبیل، شاہ ولی اللہ اکاوی، لاہور، ص ۶۲

۱۳۔ نفس مرجع، ص ۵۲۵

۱۴۔ جمعات، اردو ترجمہ، سندھ ساگر اکیڈمی، لاہور ۱۹۹۹ء، ص ۶۰

۱۵۔ نفس مرجع، ص ۶۷

۱۶۔ نفس مرجع، ص ۸۵

۱۷۔ تکھمات (مخطوط)، ص ۶۶۱

۱۸۔ القول الجلیل، مرجع سابق، ص ۱۰۷۔ شاہ صاحب کی یہ عبارت بے حد جامع اور ان کے فکر و مسلک کی پوری نمائندگی کرنے والی ہے، اس کی روشنی میں ان کے مطلوب مسلمان کی کھل تصویر ابھر کر سامنے آ جاتی ہے، جو محققین فقہاء کے پیروکار ایک صوفی کے سوا کوئی اور نہیں ہے۔

۱۹۔ تکھمات، مخطوطہ آزاد لائبریری، عبید اللہ سندھی، شاہ ولی اللہ اور ان کا فلسفہ، سندھ ساگر اکیڈمی، لاہور ۱۹۲۲ء، ص ۲۱۰۔ اس عبارت کا آخری فقرہ ”لما الجہال من

المصوفیة و الجاحدون للتصوف“ تمام مطبوعہ نسخوں میں محرف ہے اور ان سب

میں شاہ صاحب کے تصوف کا سراسر خلاف ”المجسماہلون للتصوف“ ہے، البتہ عبید اللہ سندھی صاحب کی مذکورہ بالا کتاب میں عبارت کا جو ترجمہ دیا ہے وہ اصل کے مطابق اس طرح ہے ”اور باقی رہے جاہل صوفیہ اور جاہل علماء جو تصوف کا انکار کرتے ہیں تو یہ دونوں چور اور رہزن ہیں“۔ مقالہ کی ترمیم کے دوران سندھی صاحب کا ایک مضمون مطبوعہ رسالہ فرقان (بار دوم، بریلی، ۱۳۶۰ھ) دستیاب ہوا جس میں عربی متن بھی شامل ہے اور اس میں ”الجاحدون للتصوف“ ہی مذکور ہے۔

۲۰۔ تکھمات، ڈھاتیل، ج ۱ ص ۱۱۳۔ ۱۱۵

۲۱۔ نفس مرجع، ج ۱ ص ۳۰۵

۲۲۔ تکھمات، (ڈھاتیل)، ج ۱ ص ۲۱۴

۲۳۔ نفس مرجع، ج ۱ ص ۲۱۵

۲۴۔ جمعات، مرجع سابق، ص ۹۹۔ ۱۰۰

۲۵۔ تکھمات، اکاوی، شاہ ولی اللہ، حیدر آباد (سندھ)، ص ۲۸۹

۲۶۔ تکھمات (ڈھاتیل)، ج ۱ ص ۳۰۵

۲۷۔ دیکھئے: قاضی زکریا انصاری (متوفی ۹۲۹ھ)، شرح الرسالۃ العظیمیہ، مصطفیٰ البابائی، طبع مصر، ص ۷

۲۸۔ دیکھئے: مصطفیٰ مدنی، انصاف العوین، مطبعہ عامریہ، مصر ۱۳۶۰ھ، ص ۲۲

۲۹۔ دیکھئے: حامد صقر، نور التحقیق، مطبعہ دارالتالیف، مصر ۱۳۶۹ھ، ص ۹۳

۳۰۔ دیکھئے: ابو نصر سراج طوسی، کتاب اللعج، مرجع سابق، ص ۳۲

۳۱۔ دیکھئے: عبد الرحمان جامی، عجائب الاس، تحقیق: مہدی توحیدی، چاچخانہ زمہراء، ایران ۱۳۳۶ھ، (۱۳۷۶ھ)، ص ۳۱

۳۲۔ عبد الماجد دریا آبادی، تصوف اسلام، مطبعہ معارف اعظم گڑھ، طبع سوم، ص ۳۱۔ و کتاب اللعج، مرجع سابق، ص ۴۲۔ ۴۳

۳۳۔ عربی جملہ کا مقصد دعوے جواب نہیں صرف دعوے کا رد ہے اور یہ محض ایک سخن مسترانہ (اضافہ کرنے والا) فقرہ ہے۔